

積算疑義申立てについての回答

工 事 件 名	並木第四小学校防球ネット改修その他工事		
契 約 番 号	22-2071	開 札 日	令和4年5月26日
発 注 機 関	公益財団法人横浜市建築保全公社		
工事担当部署	営繕第二課 建築第四係	工事担当部署連絡先	045-641-3122

No.	申立ての内容	回 答
1	<p>①共通仮設費（積上） 明細金額について ポリエチレン製敷板の金額が図面求積より単価2360円×面積約760㎡＝1,793,600円に対し設計書は、826,800円しかありません。数量の差異があります。図面に適宜盛替えとあり盛替えで数量が少ないのであれば盛替え数量を表示しなければ応札者には、数量を計算することは出来ません。 グラント整地復旧の金額が設計書では、589,760円で単価760円より逆算すると776㎡となりなりますが、仮設図には、仮囲い内を行うと明示があり図面より計算しますと約1600㎡あり1,216,000円となり差異があります。 以上により疑義を申し立て致します。 安く違算がもしあった場合、設計金額は、更に上がりランダム係数をかけた最低限価格は、さらに上がり正確に積算した業者は、失格し高く応札した業者が落札するという、矛盾が発生します。このことをご検討をお願い申し上げます。</p> <p>② 1. 設計書P.10. 共通仮設費（積上） 明細に「ポリエチレン製敷板」の金額が¥826,800と計上されていますが、A-09. 仮設計画図からは800㎡程度あるかと思われます。金額から（¥826,800）、面積（800㎡）を割ると単価（㎡）は¥1,033-くらいになります。 ポリエチレン製敷板の数量及び単価のご説明をお願いします。</p> <p>2. 1と同じくP10に「グラント整地復旧」の金額が、¥589,760と計上されていますが、A-09仮設計画図からは、1500㎡程度あるかと思われます。 質問の回答に「ドーム」範囲内の整地であったかと思いません。金額（¥589,760）を単価（¥760）を割ると776㎡になります。 グラント整地復旧の数量及び単価のご説明をお願いします。</p>	<p>工事範囲が広いと、ポリエチレン製敷板を3回に分けて仮設する計画でしたが、盛替え手間を未計上としてしまいました。</p> <p>グラント整地復旧は図面では仮囲い範囲内と記載しましたが、設計書ではポリエチレン製敷板下のみの数量で計上してしまいました。</p>

入札の取扱い	当該入札を無効として、入札を中止します。			
	項目	誤	正	差額
	予 定 価 格 (税 抜)	30,310,000	32,090,000	1,780,000
	最 低 制 限 価 格 (税 抜)	28,066,200	※ 29,714,430	1,648,230
	最 低 制 限 価 格 率	92.597163% ※同率を乗じて最低制限価格を算出しています		
	落 札 金 額	28,117,300 (落札率92.7657539%)		
落 札 候 補 者	A社	該当なし		