

# 施設の特徴理解と顧客満足度の関係について

---

- ・顧客満足度の集計結果。
- ・施設の特徴、意見を知る事により、顧客満足度を上げる。

# 平成29年度 工事満足度調査

## 【アンケート内容】

### [選択式]

- ・ 工事全般に関して満足しましたか。  
(満足した、やや満足、やや不満、不満、どちらとも言えない)

### [記述式]

1. 着工前の工事内容説明や、工事中の連絡や調整はきちんと行われていましたか。
2. 工事中の安全対策や整理整頓清掃は、きちんと行われていましたか。  
(工事中に危険と感じたことはありませんでしたか)
3. 工事は予定通りの日程で進めていましたか。  
変更があったときは、事前に連絡は行われていましたか。
4. 工事の仕上がり状態は良好でしたか。  
機能性(使い勝手等)で、お気づきの点はありませんでしたか。
5. その他工事全般に関してお気づきの点がありましたら、ご記入ください。

# 工種ごとの顧客満足度（平成29年度）

項目	建築工事					電気設備工事				
	29年度		28年度		増減	29年度		28年度		増減
満足した	103件	72%	244件	67%	5%	65件	79%	84件	73%	6%
やや満足	32件	22%	94件	24%	-2%	14件	16%	24件	20%	-4%
やや不満	4件	2%	19件	5%	-3%	1件	1%	5件	4%	-3%
不満	3件	2%	10件	2%	0%	1件	1%	3件	2%	-1%
どちらとも言えない	3件	2%	11件	2%	0%	3件	3%	2件	1%	2%
合計	145件	100%	378件	100%	-233件	84件	100%	118件	100%	-34件

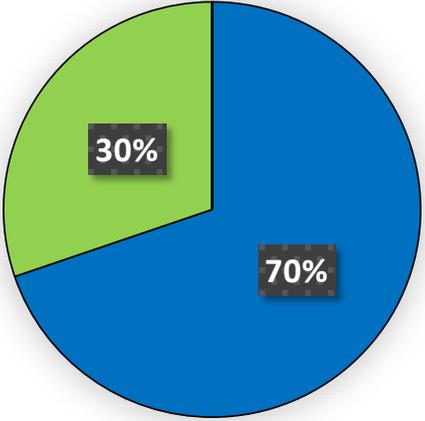
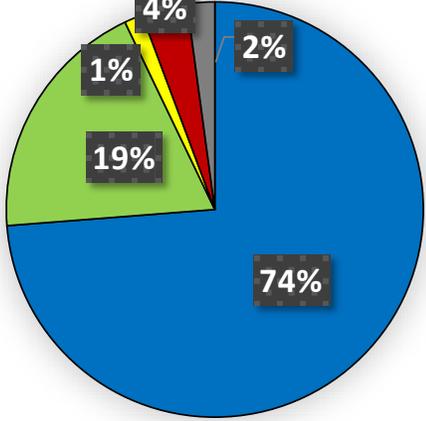
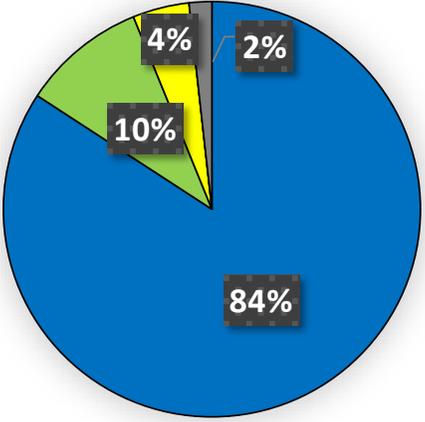
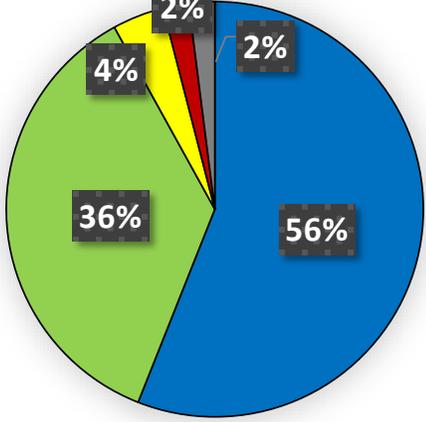
項目	機械設備工事					全 体				
	29年度		28年度		増減	29年度		28年度		増減
満足した	93件	78%	82件	69%	9%	261件	73%	410件	68%	5%
やや満足	23件	18%	33件	26%	-8%	69件	20%	151件	24%	-4%
やや不満	4件	3%	6件	4%	-1%	9件	3%	30件	4%	-1%
不満	2件	1%	1件	1%	0%	6件	2%	14件	2%	0%
どちらとも言えない	0件	0%	1件	0%	0%	6件	2%	14件	2%	0%
合計	122件	100%	123件	100%	-1件	351件	100%	619件	100%	-268件

# 施設ごとの顧客満足度（平成29年度）【表】

	保育園					小学校、中学校、高等学校、特別支援学校等				
	建築	電気	機械	全体	割合	建築	電気	機械	全体	割合
満足した	7	4	19	30	70%	53	14	37	104	74%
やや満足	1	1	11	13	30%	19	4	4	27	19%
やや不満	0	0	0	0	0%	0	0	2	2	1%
不満	0	0	0	0	0%	2	1	2	5	4%
どちらとも言えない	0	0	0	0	0%	1	2	0	3	2%
件数	8	5	30	43		75	21	45	141	

	地区センター、地域ケアプラザ、 スポーツセンター、市役所、区役所、動物園等					水再生センター、ポンプ場、消防署、市場等				
	建築	電気	機械	全体	割合	建築	電気	機械	全体	割合
満足した	24	40	32	96	84%	18	6	4	28	56%
やや満足	6	1	4	11	10%	6	8	4	18	36%
やや不満	3	0	2	5	4%	1	1	0	2	4%
不満	0	0	0	0	0%	1	0	0	1	2%
どちらとも言えない	2	0	0	2	2%	0	1	0	1	2%
件数	35	41	38	114		26	16	8	50	

# 施設ごとの顧客満足度（平成29年度）【円グラフ】

保育園	小学校、中学校、高等学校、特別支援学校等
 <p>■ 満足した ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ どちらとも言えない</p>	 <p>■ 満足した ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ どちらとも言えない</p>
地区センター、地域ケアプラザ、 スポーツセンター、市役所、区役所、動物園等	水再生センター、ポンプ場、消防署、市場等
 <p>■ 満足した ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ どちらとも言えない</p>	 <p>■ 満足した ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ どちらとも言えない</p>

# 保育園

## 保育園の特徴

- 1) 園児は小さな部品でも興味を持つので、清掃後は部品が落ちていないか確認する。
- 2) 午睡時間、園児の登園・降園時間を確認する。
  - ・ 午睡時間 : 騒音・振動等を発生する作業は十分に注意が必要です。
  - ・ 登園・降園時間 : 工事車両の駐車については、近隣には駐車しない。  
駐車していても移動する。
- 3) 登園・降園時には、保護者が送迎に来ますので、送迎に支障がある工事場所での作業は中止する。支障がない工事場所での作業をする。

## “やや満足”の意見

- 1) フェンスの撤去・新設の後、危ない物（ハリ金の端みたいの物）が落ちていたので責任者に渡し、注意喚起をしました。それ以後はありませんでした。
- 2) 正門側の工事をしてた際、保護者の迎えが始まる15時前に業者に声をかけたが、トラックを横付けして”動かすことは出来ない”と言われました。保護者の駐車スペースが3台中1台しかなくなり、混乱すると思われたので、責任者に電話しました。下請人にも周知して頂くと良かったと思います。
- 3) 細かな部品の落とし物や忘れ物がみられた。保育園なので特に気をつかいます。
- 4) 予定通りの日程で進んでいるのかの連絡はなかった。  
また、日程表では工事日となっていたが連絡はないまま、工事の方が来ない日もあった。  
後日確認したら、事後報告で説明があった。
- 5) 一度、工事が押して保育に支障が出たのは残念でした。
- 6) ご本人は言ったつもりでおられるのですが、変更が伝わってなくあわてることがありました。

## “満足した”の意見

- 1) 保育園側の予定を出して事前説明を丁寧にしていただきました。始まりや終わりの時間、毎週の工程等、こまめに連絡をいただき、安心できました。資料を渡すだけでなく、きちんと説明して下さり、とても良くわかりました。
- 2) 園庭に何台もの車が入ることで、危険のないように柵で囲い、保育園側で危ないと感じた時には、すぐに対応していただきました。  
廃材を運ぶ時間も子供達と接点のない時間に運び、運び方も工夫していただいたので不安はありませんでした。
- 3) 殆ど予定通りに行われました。変更のある時は、必ず保育園の状況を確認してくれました。現場代理人とお話しした事は、いつも全ての方々に伝わっていることが、信頼につながりました。
- 4) 全てのトイレの仕上がりは良好です。作る前に機能性で気になることは必ず相談、提案をして下さったので、職員や子供が使い易いように仕上がりました。  
最終確認をしていただけことで安心できました。子供達、職員と大切に使っています。
- 5) 長期間にわたる工事でしたが、出会う職員、保護者、子供たちに気持ち良く挨拶をしてくださいました。特に現場代理人のことを子供達が名前を覚え、毎日声をかけるほど親しみをもって関わっていました。保護者の方々も子供達から話を聴くことで安心されたのでしょうか。  
1件の苦情もありませんでした。日々丁寧に工事にかかわってくださった。  
皆様に心から感謝致します。

# 小学校・中学校・高等学校・特別支援学校など

## 学校の特徴

### 【騒音工事について】

- 1) 平日に施工する際は、学校に確認をして休み時間、昼休み時間、放課後に行く。  
ただし、通常授業と午前授業では各時間帯が異なりますので、学校に確認する。  
また、その事を下請人に周知する。
- 2) 中間・期末試験中は、午前中の作業は出来ませんが、午後からは施工可能になるため、  
時間は学校に確認する。
- 3) 高等学校の場合、入試試験・合格発表時は午前午後ともに作業は出来ません。
- 4) 個別支援学級・特別支援学校は騒音工事が発生する事によって、音に対して敏感になる児童が  
いますので、学校に確認する。

### 【塗装工事】

- 1) 個別支援学級・特別支援学校は塗装工事での、臭いに対して敏感になる児童がいますので、  
学校に確認する。

### 【工事車両】

- 1) 学校と打合せをし、決められた場所に工事車両を駐車する。
- 2) 登下校時は、工事車両の出入りは行わない。時間帯は学校に確認する。

## “満足した”の意見

- 1) 資材置場を含め、よく整頓されていました。
- 2) 工事の範囲が決まっているかと思いますが、AEDの移設等、快く対応していただき、改修だけでなく改善にまで、御尽力いただきました。非常に満足しています。ありがとうございました。
- 3) 安全対策を考え、少しでも危険と判断された場合は、コーンを設置するなど、特に子供達の安全には、配慮していただきました。又、毎日清掃を行っていただき、整理整頓も十分でした。
- 4) 丁寧に詳しくご説明いただきました。毎回、責任者の方があいさつ、報告に来てくださいました。
- 5) 大きな車の出入りのある時は、警備員がついていたので安全面で心配はなかった。台風などの前には、安全対策を講じて準備をしていただいた。
- 6) 整理整頓清掃はきちんと行われていたが、工事初めの頃は汚水を落とした際の汚泥等が飛び散ったことがあった。確認後は正しく対応できていました。
- 7) 児童の登校時間前に車両を校内に入れていただいた。児童の安全面の配慮がきちんとなされていた。また、工事中の安全対策・防音対策に注意を払っていた。
- 8) 実際に使用する調理員・栄養士の立場にたって、使い勝手のよい仕上がりを目指してくださった。
- 9) 丁寧に説明頂きました。段取りも細かく組まれており、またこちらのお願（作業時間の制限など）も反映して調整して頂き、感謝しています。

## “やや満足”の意見

- 1) 施工直前の着工会議で、急にその週末の土日工事などの話が出てきたりしたので、こちらとしては非常に日程調整に困りました。ある程度余裕を持って工程を組んでください。  
また、土日日程は早めに学校に御連絡をお願いします。
- 2) 足場を掛けた校舎の角の所のパイプが少し出っばっていた。現場代理人に連絡しすぐにカバーを掛ける対応をとってもらったことがあった。子供達や地域の人も通行するので事前にチェックしてもらえるとよかった。
- 3) 9/21の点検について、予定時刻よりも1時間以上早く来校されたので、突然の対応に戸惑いがあった。またその際に何か作業をされていたようで（授業中だったので・・・）音が出て授業に支障がないか心配になった。作業されるのであれば、事前に簡単にご説明いただけたらと感じた。
- 4) 事前連絡なく、音の出る作業が入っていたことがあり、2階の教室の迷惑になっていた。  
その場で対応してもらえたのはよかった。
- 5) 騒音については事前に作業の方が声を掛けてくれることがあったが、粉塵やニオイを気にする子供が多いので、配慮してほしかった。（通級指導室）
- 6) 引渡し時に説明がなかったので、こちらから催促した。掲示物（図）が知らないうちに職員室内にあり、その説明がなかった。綿密さ丁寧さがあるとよいと思った。（シャッター集中制御化）
- 7) 児童の登下校の時間帯に車両の出入りをしないようお願いをしていたが、守られないことが数回あり、残念だった。
- 8) 当日、連絡いただきました。  
（“変更があったときは、事前に連絡は行われていましたか”の回答）

## “どちらとも言えない”の意見

- 1) 連絡や来校が急なことが多々ありました。アポを取ってからにしていきたい。

## “不満” “やや不満”の意見

- 1) ガラス交換の請負人は、資材置場の打合せがなく、学校開放団体に迷惑をかけました。
- 2) 工事中の人の手配がうまくできていないようで、工事期間が大幅に延びた。  
予定日に工事ができない日もあった。
- 3) 人の手配がうまくできていなかった。工事中の放送機器の不具合が多発した。
- 4) 工事中の連絡があまりなく、特に土日に行う工事を金曜日に言われるので、たいへん困りました。  
(学校にも都合があるので)、工事内容、日程を示してほしいと再三お願いしましたが、  
ほとんど示されることがなく、学校職員の車の移動等支障をきたしました。
- 5) 流しをはずしたまま、なかなか取り付けがされず、釘が出たまま、道具や材料が置いたままに  
なっていた状況を職員から言われて、責任者に言って直してもらったり片付けてもらったり  
しました。安全に対する配慮が欠けていました。
- 6) 変更は直前に言われ対応できないときがありました。夏休み工事をやるということで出勤した  
のですが、人が集まらないから休みにしますとその日に言われ、予定が立たず、ほとんど休みが  
取れませんでした。
- 7) 夏休み中に理科室を使える状態にするということで工事に入りましたが、材料が合わないとい  
うことで、理科室での授業が3週間できませんでした。
- 8) 10月三連休中にトイレの水が出なくなり、学校に来た職員、開放団体がとても困りました。

## “不満” “やや不満” の意見

- 9) 10月30日給食棟の水が10時45分まで出なくて、給食のメニュー変更をしなければなりませんでした。どちらも業者の対応がたいへん遅かった。
- 10) 毎日朝に報告を受けたが、ただ「今日は・・・」と言うだけで、「こういう影響があります」等の説明はほとんどなく、工事の様子を見て「今日、こんな大がかりで、駐車場から車が出られないの？」ということが何度かあった。
- 11) 作業員が休憩中に校門を出たところに座って喫煙をしていた。吸殻を排水溝に捨てていたところを一度、地域の方に注意を受けた。そこからは改善されたが、作業員のマナーについて事前に指導ができていないように感じた。
- 12) 断水の日時をその直前に相談された（3日前）。  
また事前の話とは違う事をその日に言われることがあった。  
「今日、工事は休みです」とその日の朝に連絡があったのに、その数分後に作業員さんが来校して「今日作業やりたいんですけど」と言ってきた。  
後日、この件を責任者に話をしたら、そのことを知らなかった。
- 13) 作業がはじまってから、「柵の色はどうしますか？」と言われた。このようなことは事前の話し合いで業者から「この色で」と言って欲しかった。

# 地区センター、地域ケアプラザ、スポーツセンター、市・区役所、動物園など

## 地区センター、地域ケアプラザ、スポーツセンター、市・区役所、動物園等の特徴

### 【騒音工事について】

- 1) 各施設は不特定多数の方が利用されていて、時間帯及び休館・閉庁日が異なります。  
執務時間及び部屋の貸出しをしているので、工事する時間帯に注意が必要です。
- 2) 市役所、区役所は様々な部署がある為、工事による騒音・振動の影響がありそうな所は、施設に確認をする。

### 【塗装工事について】

- 1) 塗装など臭いが発生する際は、施設内に臭いが流れ込まないように、適切な処置をする。  
機械室・電気室での作業は、扉を閉めていても施設内に臭いが流れ込みます。
- 2) 不特定多数の方が利用する施設は、若干の臭いでも体調を崩す方がいます。

### 【工事車両について】

- 1) 施設と打合せし決められた駐車スペースに工事車両を駐車する。  
市民も駐車する為、決められたスペースが広がらないようにする。
- 2) 市役所・区役所は平日・開庁日の駐車は出来ない可能性が高いです。  
土日などの休庁日は駐車は可能です。

### 【動物園】

- 1) 動物園独自の注意事項がある。

## “満足した” の意見

- 1) 変更箇所については模型を作成して頂いたほか、代案を提示していただいで、工期中に施工することができました。
- 2) 工程会議に参加して、3週工程を関係者で共有することができました。細かな連絡をメール、電話等でタイムリーに頂きました。
- 3) 何度か工事現場を視察しましたが、安全対策をきちんとして頂いており清掃も行き届いており良かったです。
- 4) 工事内容で疑問点があった際も丁寧に説明してくださり、疑問点を解消することができました。
- 5) 工事に携わる皆さん大変礼儀正しく、教育の行き届いた会社と感じました。
- 6) 作業が順調に進み、翌日休む時は必ず口頭で伝えて頂いていました。

## “やや満足” の意見

- 1) 工事の性質上仕方ないこともあると思うが、現場での勝手な判断や変更等が多く報連相がしっかりと行われていなかった。
- 2) 道具やヘルメットなどが置かれたまま休憩やトイレに行っていることがあり、少し管理の面などで危なさを感じた。
- 3) 養生シートのテープが剥がれている所が見受けられたが、後日直っていました。
- 4) 大型車両が施設横に停車する際に事前連絡が欲しかった。
- 5) 工事車両の停車スペースが少し広かったように思われた。

## “どちらとも言えない”の意見

- 1) 工程会議後の変更が多かった。直前の変更も多数あり、担当者が調整に苦労していた。
- 2) 下請人に伝わっていない事が多く、調整に関しては課題は大きかった。
- 3) 2か所にまたがって作業する場合、行き来の際、現場をはなれるとき施錠忘れが散見された。
- 4) 作業後の清掃などの見落としがあった（ボルト、ネジ類）
- 5) 工程表以外の工事内容が多数あり、変更についても当日言われることが多かった。
- 6) 当初、注意したはずの動物撮影に関しては、相変わらずバックヤードから写している事象が見受けられた。来園者から見えるバックヤードであるので、毎回お願いしているが止めて頂きたい。
- 7) 一時室内工事中にすごい臭いで利用者から頭痛がするとの意見を言われた。  
その場合も事前に説明をしていただきたかった。
- 8) いろいろ掲示はしてもらったが、分かりづらく、利用者からも「閉館しているのかと思った」「右往左往してしまった」などと意見を言われた。また、スタッフ等も誘導に追われた。

## “やや不満”の意見

- 1) 工事中の安全対策や整理整頓清掃は概ねされていたが、強風時にフェンスが動いて、少し危険を感じた。
- 2) 近隣等の誘導標示がわかりにくかったとの意見も多数あった。  
(センターでも色々と標示を作成して対応はしたが・・・)
- 3) 休館日に最後まで残れない為、鍵を預けたが、その鍵で翌朝8時前に開錠し、警備会社の職員が駆けつける騒ぎとなった。鍵の不正使用にあたるため抗議しました。

# 水再生センター、ポンプ場、消防署、市場など

## 水再生センター、ポンプ場、消防署、市場等の特徴

### 【水再生センター・ポンプ場】

- 1) 作業員の身分表示証（作業員全員の顔写真必要）を作成及び工事車両の登録などの施設へ提出する書類がありますので、施設に提出期限などを確認の上、工事着手前に申請する。
- 2) 原則、作業時間は平日午前9時から午後5時を基本にして、実施工程表を作成する。残業ができる施設もありますが、申請が必要ですので提出期限などを確認する。
- 3) 作業は平日です。土日作業は施設によっては、申請すればできる場合もあります。
- 4) 電気容量が3相400Vの施設がありますので、機器を発注する前に設計図と現地に相違がないか確認をする。

### 【消防署】

- 1) 訓練や災害時の活動により無人になると入れない場合があります。（工事中でも）
- 2) 緊急車両の出入りに妨げにならないように計画する。
- 3) 防災連絡用の配線・配管類がありますので、切断などがないようにする。
- 4) 土日作業が出来ない施設がある。（消防出張所など）

### 【市場】

- 1) 午前作業は避けて午後作業とする。午前までは人の出入りが激しいです。工事場所によっては、作業ができますが、必ず市場と協議をする。
- 2) 市場の休みは、休市日として決まっていますので、市場のホームページで確認する。

## “満足した”の意見

- 1) 移動しながらの作業が多い中、きちんと現場を整えてくださりました。安全にも気を付けて常に現場代理人が目を光らせてくれていました。
- 2) 現場代理人が随所で懸命に仕事を進めようとしている姿に、誠意を感じ、その結果、いい仕上がりになったものと思います。
- 3) 着工前から工事が終了するまで、密な連絡と調整が行われていたと思います。特に書類の提出の期日が守られており、助かりました。

## “やや満足”の意見

### 【水再生センター・ポンプ場】

- 1) 工程の都合上ではあるが、早い時間帯に作業が終わる事が多かったので、調整（特高停電作業のため）を行い作業日数を減らす事ができればより良かった。
- 2) 合同打合せ時に東電担当の方から特別高圧の作業上についての注意事項等があったが打合せ議事録への記載が無かった事が残念でした。
- 3) 照明器具撤去工事開始前に事前の連絡が無かった。その為、電源断の養生を行わず照明スイッチOFFのみで撤去作業を行い、送泥棟照明主幹MCCBをトリップさせた。
- 4) 他の業者から作業終了時に工具類が片付けられていない、トイレが汚れている等の苦情があった。退出時に消灯や施錠忘れがあった。

## “やや満足”の意見

- 5) 予定外の残業や休日出勤が多く、届出も直前になることが多かった。
- 6) 下検査および本検査にて指摘があり是正されたが、清掃が行き届いていなかったと感じる。  
こちらも是正済みであるが、施工範囲外への塗装垂れも散見され、きちんと養生されていれば良かった。
- 7) 現場調査の連絡は直前でなく、少し早めの確認をしてほしい。
- 8) 今回工事場所のポンプ場は、常勤している場所ではありませんので、報告は密にして欲しかったです。

## “どちらとも言えない”の意見

- 1) 内容説明や調整は下請けにまかせっきりで、こちらから連絡しなければ把握できない時があった。
- 2) 施工者から見てより良い案があれば積極的にしてほしい。こちらが求める操作仕様をきちんと把握できていない様に思われ、それが進行管理の不具合にもつながっていたのではないかと改善してほしい。

## “やや不満”の意見

- 1) 施設利用者との事前調整不足により工程表の提出が着工直前までなかった。  
工事中の連絡は指摘するまで一切なかった。特に揚重作業について、当初の工程表通りの日程といえども、1週間程度前に連絡があると良かった。
- 2) 工期延期となったが、現場代理人からは事前に何も説明はなく、作業時間帯の変更も相談なしに行われていた。工期延期後の工程表についても、提出されたのは工事終了間際であった。

## “不満”の意見【市場】

- 1) 着工会議での決定事項や、工事中の連絡など十分にされず、打合せ内容も反映されないことが多々ありました。
- 2) 区画された扉からの足場材の搬出時に通行人と足場材がぶつかりそうになり、通行人を静止したことがあった。
- 3) 現場の周知が行われず注意するなどあった。日程変更後の周知ビラの内容が、修正されていないことが頻繁にあった。
- 4) 工事の仕上がりは、概ね良好でした。電気工事では、設計の意図と違い、水が流せない状態であるなど、機能を考えればわかりそうなことの相談が無かった。
- 5) 工事全般で現場代理人として配慮が足りず、こちらの要望（周知・内容）で具体的にいちいち指示をしないと行動・返答がなかった。  
床のはつり作業時、衛生設備業者との打合せが密にされず、配管を破損し施設全体が断水になったこともあった。その復旧対応を衛生業者にまかせ、最後までいないなど、責任感が感じられなかった。



# Fellow's Report

=ものづくりの仲間から=

《平成 30 年 4 月》

《創刊号》

## 工事現場に掲げる標識類について

平成 29 年度の安全パトロールの際に不備が確認された内容についてお知らせするとともに、ご留意いただきたいポイントについて掲載しますので、改めてご確認ください。

建設業の許可票			
商号又は名称			
代表者の氏名			
監理主任	技術者の氏名	専任の有無	
	資格名	資格番号	交付番号
一般建設業又は特定建設業の別			
許可を受けた建設業			
許可番号	許可( )第 号		
許可年月日	平成 年 月 日		

### 【建設業の許可票】

- ① 寸法は縦 25cm 以上×横 35cm 以上です。  
※複数の下請負人がいるため、A5 サイズ版を掲示している例が見られますが、建設業法施行規則で標識の寸法は決められています。
- ② 「専任の有無」欄は、「専任」または「非専任」と記載してください。  
※「有」又は「無」と記載しているケースがありましたが、誤りですのでご注意ください。
- ③ 掲示は元請の会社のみならず、下請の会社が建設業許可を得ている場合は掲示してください。  
元請が協同組合の場合、協同組合と組合員の掲示が必要です。

### 労災保険関係成立票

保険関係成立年月日	平成 年 月 日
労働保険番号	
事業の期間	自平成 年 月 日 至平成 年 月 日
事業主の住所氏名	
注文者の氏名	
事業主代理人の氏名	

### 【労災保険関係成立票】

- ① 寸法は縦 25cm 以上×横 35cm 以上です。  
※建設業法施行規則で標識の寸法は決められています。
- ② 「事業主代理人の氏名」欄は、現場代理人の氏名を記載する欄ではありません。  
労災保険代理人選任届により、事業主の代理として労災保険の手続きをしている方の氏名を記載してください。  
事業主代理人を選任していない場合、この欄は空欄となります。

## 【施工体系図】

事業場の常時従事する労働者数によって、作成の仕方が変わってきます。

保全公社の工事が多い「労働者数が常時10人未満に従事させる事業場」の施工体系図（参考例）を掲載しますので、参考にしてください。

### 【労働者数が常時10人未満に従事させる事業場】 施工体系図（参考例）

発注者名	公益財団法人 横浜市建築保全公社
工事名称	〇〇〇〇工事 ※契約書の工事名称

工期	自	年	月	日
	至	年	月	日

※一般に、「工期」とは契約日から完成期限までを言います。

元請名	※請負人の会社名
監督員名	※現場代理人
監理技術者名 主任技術者名	※選定通知書の記載名
専門技術者名	※必要に応じて記入
担当工事内容	※必要に応じて記入
専門技術者名	※必要に応じて記入
担当工事内容	※必要に応じて記入

安全衛生推進者
※記入

※安全衛生推進者（あんぜんえいせいすいしんしゃ）とは、中規模な事業場において、その事業場の安全・衛生に関する事項を統括管理する者です。

（一次下請）

配管 工事	会社名	※一次下請負人名
	安全衛生責任者	※選任する
	主任技術者	※選任する
	専門技術者	※必要に応じて記入
	担当工事内容	※必要に応じて記入
工期	年月日～年月日	

（二次下請）

保温 工事	会社名	※二次下請負人名
	安全衛生責任者	※選任する
	主任技術者	※選任する
	専門技術者	※必要に応じて記入
	担当工事内容	※必要に応じて記入
工期	年月日～年月日	

下請負人が請け負った建設工事の  
契約書に記載された工期を記入

その他の  
一次下請

警備	会社名	※一次下請負人名
	安全衛生責任者	-
	現場責任者	※選任する
	専門技術者	-
	担当工事内容	-
工期	年月日～年月日	

塗装 工事	会社名	※二次下請負人名
	安全衛生責任者	※選任する
	主任技術者	※選任する
	専門技術者	※必要に応じて記入
	担当工事内容	※必要に応じて記入
工期	年月日～年月日	

警備業者については、市では施工体系図への記載を求めていますので、保全公社においても、会社名、現場責任者名、工期の記載をお願いします。

**【工事看板】**

① 「依頼局」欄は、横浜市の工事依頼部署を記入してください。

工事依頼部署は「発注者」ではないので、作成の際は確認してください。

工事依頼部署は物件によって変わるので、公社担当者に確認してください。

② 「発注者・工事監理」欄は、“公益財団法人横浜市建築保全公社”と記入してください。

工事件名	※契約書の工事件名
工事期間	平成〇〇年〇月〇日から平成〇〇年〇月〇日まで
工事場所	※契約書の工事場所
依頼局	※工事依頼部署
発注者・工事監理	公益財団法人横浜市建築保全公社
請負人	〇〇〇〇株式会社 現場代理人 保全太郎 連絡先 ※緊急連絡先

**【再下請負通知書を元請負人に提出すべき旨の掲示】**

下請負人がいる場合は再下請負通知書を元請負人に提出すべき旨の掲示してください。

掲示と合わせて、書面での通知もお願いします。 ※寸法の規定はありません。

(例) 下請負人となった皆様へ

この〇〇工事の下請負人となり、その請負った〇〇工事を他の建設業を営む者に請け負わせた方は、遅滞なく、建設業法施行規則（昭和24年建設省令第14号）第14条の4に規定する再下請負通知書を提出してください。一度通知した事項や書類に変更が生じたときも、変更の年月日を付記して同様の書類の提出をしてください。 〇〇〇〇株式会

**【掲示物の掲示場所】**

「公衆の見やすい場所」

- 1) 工事看板    2) 建設業の許可票（元請、下請全ての許可票）    3) 施工体系図

「工事現場の見やすい場所」

- 1) 施工体系図    2) 労災保険関係成立票    3) 再下請負通知書を元請負人に提出すべき旨の掲示  
4) 建設業退職金共済（建退共）制度適用事業主の現場標識

※施工体系図は「公衆の見やすい場所」と「工事現場の見やすい場所」の両方に掲示してください。

※掲示場所が狭い場所などは、「公衆の見やすい場所」に全て、まとめて掲示する事も可能です。

※技術者台帳は掲示しないで、施工体制台帳と同じファイルに綴じてください。

**【社会保険加入促進に向けた取り組みの強化について】**

横浜市は平成30年4月1日から、社会保険等未加入建設業者（未加入業者）を一次下請の相手方としてはならないとする対応を、二次以下を含む全ての下請に拡大します。

横浜市建築保全公社も同様の取扱いとなりますのでご注意ください。

発行・編集：公益財団法人 横浜市建築保全公社 技術管理課